

**Raport final nr. 2059 din data de 13.03.2015  
privind soluționarea sesizării înregistrată la CNECSDTI cu nr. 1516/14.04.2014**

**1. Sinteza conținutului sesizării.**

Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării a primit cu nr. 1516/14.04.2014 sesizarea privind o serie de acțiuni considerate ca fiind îndreptate împotriva intereselor reclamantei și care ”încalcă buna conduită în cercetare”, întreprinse de către domnul Dr. Ing. Simion Nicolaev, în calitatea acestuia de Director al INCDM ”Grigore Antipa” Constanța sau alte persoane din această instituție în care lucrează reclamanta.

Conform art.28 lit.c) din Regulamentul de organizare și funcționare al CNECSDTI, sesizarea este de competența CNECSDTI.

**2. Analiza informațiilor, documentelor și probelor materiale din conținutul sesizării**

CNECSDTI a primit ca anexă la această sesizare adresa nr.75527/03.11.2010 a Ministerului Dezvoltării Regionale și Turismului către Directorul General al INCDM privind nominalizarea unui reprezentant al institutului care să participe la analiza Fazei I a PATZ – Zona costieră a Mării Negre.

La CNECSDTI a fost înregistrată cu nr.1582/26.06.2014 solicitarea reclamantei privind stadiul analizării sesizării.

În urma solicitării CNECSDTI a fost înregistrat cu nr.2056/06.03.2015 ”Punctul de vedere” al INCDM ”Grigore Antipa” Constanța, sub semnatura Directorului și Directorului științific al acestui institut, privind sesizarea analizată. Pentru susținerea afirmațiilor cuprinse în Punctul de vedere, la acesta sunt depuse o serie de materiale justificative:

- hotărârea civilă 427/2013 din 19.11.2013 a Tribunalului Constanța – secția civilă;
- hotărârea civilă 134/2014 din 08.04.2014 a Curții de apel Constanța;
- hotărârea Colegiului Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării nr.716/10.12.2014;
- adresa Ministerului Mediului și Padurilor nr.3088/14.08.2012 prin care se solicită INCDM nominalizarea unui reprezentant în Advisory Group;
- cererea reclamantei de renunțare la participarea la cursurile ReNITT, organizate de ANCS în septembrie 2012;
- referatul Direcției strategii-cooperare și a șefului de departament privind activitatea profesională a reclamantei în anul 2004, în cadrul INCDM .

CNECSDTI a analizat toate materialele depuse la dosarul cauzei și constată următoarele:

- a) O parte a aspectelor menționate în sesizare se referă la probleme de încadrare pe post și atitudinea unor persoane din institut față de reclamantă;
- b) Reclamanta afirmă că deși a fost director la doua proiecte de cercetare și a luat parte la întocmirea documentației pentru elaborarea PUZ-ului zonei costiere (2010) și la contractul HALCROW, nu a fost inclusă în echipele de lucru ale acestora din urmă;
- c) Existența aparentă a unor tergiversări din partea reclamatului în semnarea acordurilor de finanțare pentru două propuneri de proiect cu participare internațională;
- d) Este coautor la doua articole de specialitate apărute în nr.41 al revistei ”Cercetări Marine” dar numele său nu apare menționat în documentele simpozioanelor INCDM pe anii 2010 și 2011;

e) A participat la întocmirea documentației pentru două licitații organizate de Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice și respectiv, Administrația Bazinală de Apă Dobrogea Litoral dar numele său nu a fost inclus pe lista de personal a celor două licitații;

f) În hotărârea Colegiului Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării nr.716/10.12.2014 se arată că faptele prezentate de reclamantă nu sunt fapte de discriminare.

### **3. Constatăre argumentativă cu privire la presupusa abatere de la buna conduită, etica și deontologia în activitatea de cercetare-dezvoltare**

CNECSDTI a analizat afirmațiile reclamantei din sesizare și a reținut următoarele:

- Aspectele privind încadrarea pe post și atitudinea unor persoane față de reclamantă nu fac obiectul activității CNECSDTI. În acest sens, la dosarul cauzei se regăsesc două hotărâri civile ale Tribunalului Constanța și respectiv, Curții de Apel Constanța care admit ca nefondate aspectele incriminate de reclamantă;

- Respectarea normelor privind nominalizarile pentru participarea la cursuri de perfecționare sau premiarea personalului nu fac obiectul activității CNECSDTI;

- Includerea pe lista de personal a unor licitații nu reprezintă o abatere de la normele de bună conduită în cercetare și dezvoltare, în condițiile în care nominalizarile s-au făcut în concordanță cu cerințele caietului de sarcini întocmit de către beneficiar și care nu includ specialitatea reclamantei;

- Materialele publicate sub semnătura Directorului științific al INCDM cu ocazia simpozioanelor din 2010 și 2011 au caracter informativ general și nu se constituie în lucrări științifice. Cele două materiale publicate în revista „Cercetări marine” la care reclamanta este coautor sunt Raport de stare a mediului, cu caracter colectiv, iar acestea sau informările nu se iau în considerare la evaluarea anuală, nefiind considerate lucrări științifice. În consecință, nu sunt încălcate prevederile art.2<sup>1</sup>-(2), lit.c) din Legea 206/2004 cu modificările și completările ulterioare, conform căruia se constituie abatere de la normele de bună conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare “excluderea unor coautori care au contribuit semnificativ la publicație”.

- Reclamanta nu precizează un criteriu de discriminare, conform art.2<sup>1</sup>-(3), lit.c) din Legea 206/2004, “în cadrul evaluărilor, pe criterii de vârstă, etnie, sex, origine socială, orientare politică sau religioasă, orientare sexuală ori alte tipuri de discriminare, cu excepția măsurilor afirmative prevăzute de lege”. În absența unui criteriu, care diferențiază o cauză legată de Legea 206/2004 de o cauză care ține de un conflict de muncă, nu se poate stabili un element de cauzalitate între acesta și faptele imputate reclamantului.

#### **4.Concluzie**

Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării stabilește că nu au fost încălcate normele de la bună conduită în cercetare-dezvoltare din partea Directorului INCDM Constanța, Dr. Ing. Simion Nicolaev, invocate în sesizare.

**Vicepreședinte CNECSDTI,**

**Vergil MURARU**

