

Raport final nr. 1647 din data de 03.10.2014
privind soluționarea sesizării înregistrată la CNECSDTI cu nr. 1548 din data de 14.05.2014

1. Sinteza conținutului sesizării

Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării (CNECSDTI) a primit și înregistrat sesizarea cu nr. 1548 din data de 14.05.2014.

Sesizarea a fost trimisă de UEFISCDI, în baza unei adrese primite din partea domnului prof. Dr. Ioan Grozescu.

Sesizarea se referă la *”unele suspiciuni de similitudine”* între o propunere de proiect PN II (*”Development of new sensors for detection of explosive materials”*) din 2011 (avându-l ca director pe domnul dr. Ioan Grozescu) și o alta din 2013 (*”Dezvoltarea unui senzor pentru detecția multiplă și selectivă a unor explozivi reprezentativi”* - director de proiect dr. Carmen Lazău), suspiciuni pe care le are reclamantul.

În sesizarea adresată CNECSDTI, UEFISCDI arată că a solicitat un punct de vedere Institutului Național de Cercetare Dezvoltare pentru Electrochimie și Materie Condesată din Timișoara, *”având în vedere faptul că d-na dr. Carmen Lazău are calitatea de angajat al acestei entități”*. Urmare a acestui demers, INCEMC Timișoara a trimis dosarul întocmit de către Comisia de Etică a institutului la UEFISCDI.

În sesizare sunt atașate mai multe documente (adresa UEFISCDI către INCEMC, răspunsul INCEMC către UEFISCDI, raportul Comisiei de Etică a INCEMC și mai multe documente ale acesteia – pe baza cărora s-a elaborat raportul, punctul de vedere al domnului Ioan Grozescu către UEFISCDI, o adresă a domnului Ioan Grozescu către CNECSDTI).

În temeiul art. 28 alin.1, lit. a din Regulamentul de organizare și funcționare, CNECSDTI constată că este competent să analizeze sesizarea.

2. Analiza informațiilor, documentelor și probelor materiale din conținutul sesizării

Din documentele existente la dosar se poate constata următoarea derulare a evenimentelor:

- în data de 12.03.2014, domnul Ioan Grozescu a transmis Comisiei de Etică a INCEMC Timișoara o sesizare prin care semnală *”o încălcare a codului de etică și deontologie în cercetarea științifică”*.

- Comisia de Etică a INCEMC Timișoara prin adresa 668 din data de 11.04.2014, îl înștiințează pe domnul Ioan Grozescu despre Raportul întocmit ca urmare a sesizării făcute de către dânsul;

- în data de 16.04.2014, domnul Ioan Grozescu se adresează UEFISCDI, în legătură cu decizia Comisiei de Etică a INCEMC Timișoara;

- prin adresa 1701 din 29.04.2014, UEFISCDI solicită un punct de vedere al INCEMC Timișoara cu privire la sesizarea domnului Grozescu Ioan;

- prin adresa 768/06.05.14 INCEMC Timișoara răspunde solicitării UEFISCDI;

- în data de 09.05.2014, domnul Grozescu Ioan trimite punctul său de vedere referitor la solicitarea UEFISCDI.

Domnul Ioan Grozescu (pe baza răspunsului primit de la Comisia de Etică a INCEMC Timișoara) reclamă *”necunoașterea legii, cât și deciziile părtinitoare pe care le-a dat deja în mai multe cazuri analizate, iar printre acestea se numără încălcarea flagrantă a Art. 4² pct 1), 2) și 3) din legea 206/2004”*.

Referitor la Comisia de Etică, domnul Grozescu Ioan afirmă că aceasta *”a dovedit reavoință în interpretarea sesizărilor trimise spre soluționare”*.

Referitor la *”unele suspiciuni de similitudine”* legate de cele două propuneri de proiecte, domnul Ioan Grozescu precizează că revendică *”ideea în sine și nu metodologia de lucru”*.

3. Constatare argumentativă cu privire la presupusa abatere de la buna conduită, etică și deontologie în activitatea de cercetare-dezvoltare

În urma analizei documentelor prezentate, CNECSDTI a ajuns la constatările precizate în cele ce urmează.

UEFISCDI a sesizat CNECSDTI în baza unei adrese primite din partea domnului prof. Dr. Ioan Grozescu referitoare la *”unele suspiciuni de similitudine”* între o propunere de proiect PN II din 2011 (avându-l ca director pe domnul dr. Ioan Grozescu) și o alta din 2013 (director de proiect dr. Carmen Lazău).

Reclamantul a sesizat anterior Comisia de Etică a INCEMC Timișoara (în 12.03.2014).

Această comisie a analizat sesizarea primită și a întocmit un Raport. Din acest raport reiese că pentru rezolvare au fost audiate mai multe persoane implicate: dr. Ioan Grozescu, dr. Carmen Lazău, Cornelia Bandas, Corina Orha, prof. Dr. Zoltan Szabadai. Domnului Grozescu Ioan i s-a solicitat să depună o copie a propunerii de proiect din 2011. Domnul Ioan Grozescu nu a prezentat probele materiale, solicitând numirea unei *”comisii de analiză”*. Nemulțumit de activitatea Comisiei de Etică a INCEMC Timișoara, prin adresa 529/31.03.2014, domnul Grozescu Ioan a solicitat oprirea analizei sesizării de către aceasta, motivând printre altele că a *”deferit competența acestui caz spre analiză UEFISCDI și a organelor de anchetă specializate”*. În Raportul întocmit se precizează *”comisia de etică nu a analizat în detaliu propunerile de proiect din 2011 și 2013 pentru că domnul Grozescu Ioan nu a pus la dispoziție cererea de finanțare a proiectului din anul 2011”*. Se mai precizează (pe baza audierii martorilor) că domnul Grozescu Ioan *”a fost de acord ca tema să fie depusă de doamna dr. Carmen Lazău”*, permițând *”utilizarea fără rezerve a variantei propunerii de proiect din anul 2011”*. În concluziile Raportului Comisiei de Etică a INCEMC Timișoara se precizează că afirmația domnului Ioan Grozescu legată de suspiciunea sa că ideea proiectului din 2011 care îi *”aparține”* este preluată în competiția din 2013 *”nu este în totalitate adevărată”* și că afirmația domnului Grozescu legată de faptul că ideea de a realiza un senzor pentru materiale explozive prin tehnica imprinting îi *”aparține”*, *”nu este adevărată”*.

În sesizarea sa, domnul Ioan Grozescu precizează că *”am fost de acord ca d-na dr. Carmen Lazău să preia proiectul, dar asta nu înseamnă că subsemnatul, cel care a inițiat proiectul, să nu apar în lista de personal”*.

În baza documentelor existente în acest caz, se poate considera că paternitatea ideii contestate nu este protejată în nume personal.

4. Concluzie

În concluzie, CNECSDTI stabilește menținerea hotărârii Comisiei de Etică a INCEMC Timișoara.

**Președinte CNECSDTI,
Paul DOBRESCU**

