



**HOTĂRÂRE  
Nr. 939 din data de 5 septembrie 2012**

Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării (CNECSDTI), întrunit în sesiunea de lucru de la data de 05 septembrie 2012

Având în vedere prevederile art. 323 alin. (1) din Legea 1/2011 - a educației naționale și prevederile art. 5 alin. (1) și art. 7 lit. f) și f) ind. 1 din Legea 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare;

În temeiul prevederilor din art. 2 lit. (d) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, aprobat prin Ordin 4393/2012 al MECTS (Regulament), consolidat la data de 26.07.2012 prin Ordinul MECTS nr. 4835/2012 și cu respectarea prevederilor art. 30 din Regulament;

Luând în considerare Raportul Final nr. 938 din data de 05/09/2012 și supus spre aprobare la data de 05 septembrie 2012;

**HOTĂRĂȘTE**

Articol unic: *Se aprobă Raportul Final nr 938. din data de 05 septembrie 2012, privind soluționarea sesizărilor înregistrate la CNECSDTI- ANCS cu nr. 552 din data de 09.05.2012, 553 din data de 10.05.2012 și 577 din data de 21.05.2012, conform Anexei 1 parte integrantă din prezenta hotărâre.*

Cu respectarea prevederilor art. 31 alin. (2) din Regulament, prezenta hotărâre se va supune avizării de către Direcția Generală Juridică din cadrul MECTS, va fi transmisă către ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului, către ANCS, către conducătorul unității sau instituției și către organismele ori persoanele îndreptățite legal pentru aplicarea sancțiunilor recomandate. De asemenea, prezenta hotărâre se va publica pe site-ul web al CNECSDTI.

**Vicepreședinte CNECSDTI,  
Vergil Muraru**

**RAPORT FINAL nr. 938 din data de 05.09.2012**  
**privind soluționarea sesizărilor nr. 552/09.05.2012, 553/10.05.2012 și 577/21.05.2012**

### **1) Sinteza conținutului sesizărilor**

Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării (CNECSDTI), a primit sesizările 552/ 09.05.2012, 553/10.05.2012 și 577/21.05.2012 referitoare la presupuse abateri de la normele de bună conduită în activitatea de cercetare științifică (plagiat) prezentate în 7 articole științifice, având ca autori sau coautori pe d-nul Prof. Ioan Mang (Universitatea din Oradea), d-na Prof. Erica Gerda Mang (Universitatea din Oradea) și d-nul POPESCU Constantin.

De asemenea, printre coutori se afla și d-nul Bogdan ANDRONIC, care nu a fost reclamat în nici o sesizare, probabil datorită faptului că domnia sa nu face parte din sistemul de CDI.

În temeiul prevederilor articolului 28 alin(1).lit c) din Regulamentul de organizare și funcționare al CNECSDTI aprobat prin OMECTS nr. 4393/2012 publicat în MONITORUL OFICIAL NR. 385 din 8 iunie 2012, completat de OMECTS nr. 4835/25.07.2012 publicat în MONITORUL OFICIAL NR. 520 din 26 iulie 2012, CNECSDTI și-a verificat competența materială de soluționare.

Având în vedere că d-l Ioan Mang deținea funcția de ministru, la data depunerii celor trei sesizări, funcție de demnitate publică, CNECSDTI constată că este de competența sa să rezolve sesizările referitoare la d-l Ioan Mang.

Având în vedere că d-na Prof. Erica Mang și d-nul Popescu Constantin nu se aflau în nici-una din situațiile prevăzute de articolul 28, sesizările au fost trimise spre soluționare Comisiei Locale de Etică a Universității din Oradea.

### **2) Analiza informațiilor, documentelor și probelor materiale din conținutul sesizărilor**

În temeiul prevederilor art. 27 din Regulamentul de organizare și funcționare al CNECSDTI, aprobat prin OMECTS nr. 4393/2012, publicat în MONITORUL OFICIAL NR. 385 din 8 iunie 2012, completat de OMECTS nr. 4835/25.07.2012, publicat în MONITORUL OFICIAL NR. 520 din 26 iulie 2012, constatând aspectele comune ale celor trei acte – sesizarea nr. 552/09.05.2012, sesizarea 553/10.05.2012 și sesizarea 577/21.05.2012, inclusiv faptul că autorul sesizărilor este același, CNECSDTI a procedat la conexasia celor 3 solicitări.

Având în vedere caracterul complex al sesizărilor, în baza articolului 30 alineatul (2) au fost invitați la audiere la sediul CNECSDTI toți autorii articolelor, respectiv: d-nul Ioan MANG, d-na Erica MANG, d-nul Bogdan ANDRONIC și d-nul POPESCU Constantin. Au participat la audiere numai d-nul Ioan Mang și d-na Erica Mang, care au depus un punct de vedere referitor la sesizări, documente care susțin punctul de vedere, precum și declarații notariale. De asemenea, au adus declarații notariale din partea d-lor Bogdan ANDRONIC și POPESCU Constantin.

În procesul de verificare și analiză, membrii CNECSDTI au stabilit prin consens să apeleze la experți în **domeniul tehnologiei informației și calculatoarelor (cu competențe și în domeniul criptografiei)** conform art. 8 alineatul 3) din Legea 206/2004, care să procedeze la elaborarea unui raport cu privire la sesizarea 552/9.05.2012 și la primul articol din sesizarea 553/10.05.2012. Pentru celelalte articole și sesizari, CNECSDTI a considerat suficiente documentele prezente la dosar pentru adoptarea unei hotărâri.

#### **2.1 Sinteza și analiza conținutului sesizării nr. 552/09.05.2012**

Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării

(CNECSDTI) a primit în data de 09.05.2012 o sesizare în care se semnaleză un posibil plagiat prezent în două articole științifice semnate de Prof. Ioan Mang (Universitatea din Oradea).

Materialele încriminate în sesizare sunt:

- **[552-A1] MANG Ioan**, MANG Erica, ANDRONIC Bogdan, POPESCU Constantin - University of Oradea, Romania, VHDL Implementation of an Error Detection and Correction Module Based on Hamming Code “Journal of Computer Science and Control Systems”, Vol.4, Nr.2, 2011, pag.43;
- **[552-A2] MANG Erica**, **MANG Ioan**, POPESCU-ROTOIU Constantin – University of Oradea, Romania, Reconfigurable computing - a new paradigm, “Journal of Computer Science and Control Systems”, Vol.2, Nr.2, 2009, pag.22.

Cele două articole sunt publicate în aceeași revistă științifică, patronată de către Universitatea din Oradea.

În vederea analizei, articolele încriminate au fost puse la dispoziția experților de către CNECSDTI, care le-a obținut de la EDITURA UNIVERSITĂȚII ORADEA prin transmiterea imaginii scanate a fiecărei pagini tipărite din articol. Fiecare pagină a fost marcată cu inscripția “Conform cu originalul”, a fost semnată și ștampilată. De asemenea, s-au pus la dispoziția experților toate documentele existente la dosar, inclusiv punctele de vedere.

În urma obținerii articolelor originale s-a constatat că la articolul [522-A1] d-nul Andronic Bogdan nu este coautor, așa cum s-a precizat în sesizare.

Articolele **originale** invocate în sesizare ca surse ale plagiatului sunt:

-pentru articolul **[552-A1]**:

- **[552-O1] Simon Tam**, Single Error Correction and Double Error Detection, Application Note: Virtex-II Pro, Virtex-4, and Virtex-5 Families, XAPP645 (v2.2) August 9, 2006
  - Este o notă tehnică XiLink și are statut de publicație. Este prezentă pe internet și este disponibilă din data 08/09/2006, anterior articolului încriminat [552-A1].
  - lucrarea este citată la Ref. 4;

-pentru articolul **[552-A2]**:

- **[552-O2] Thomas Wollinger**, Security on FPGAs: State-of-the-art implementations and attacks, Ruhr-Universität Bochum, Bochum, Germany Jorge Guajardo Infineon Technologies AG, Munich, Germany Christof Paar Ruhr-Universität Bochum, Bochum, Germany ACM Transactions on Embedded Computing Systems (TECS) TECS Homepage archive Volume 3 Issue 3, August 2004:
  - revista este disponibilă on-line, data de publicare a articolului este anterioară celei corespunzătoare articolelor încriminate [552-A2];
  - în sesizare se invocă faptul că acest articol nu este citat.

Analiza efectuată de experți a constatat într-o lectură comparativă a textelor articolelor cu sursele indicate în sesizare, însoțită de o analiză cantitativă efectuată cu un instrument software dedicat, analiză pusă la dispoziția experților de către CNECSDTI.

Constatările experților pentru articolul [552-A1] au fost următoarele:

- s-au luat în considerare și alte surse suplimentare (articole) care au fost semnalate în urma analizei efectuată cu instrumentul software dedicat, dar după efectuarea analizei s-a recomandat CNECSDTI să nu țină cont de analiza acestora;
- aproximativ 60% din articol este preluat integral din sursa [552-O1]. Sursa [552-O1] este o nota tehnică XiLinx și are statut de publicație. Este prezentă pe Internet și este disponibilă din data de 08/09/2006, anterior publicării articolului încriminat A1. Sursa O1 este citată de două ori în cadrul articolului [552-A1], ca referința [4]. Preluările sunt

atât în partea introductivă, cât și în partea de contribuții (design, implementare și concluzii);

și au stabilit următoarea **concluzie generală**:

- articolul [552-A1] din sesizarea 552/09.05.2012 utilizează nepermis de mult materiale din sursa [552-O1], ceea ce face dificilă identificarea contribuției autorilor. În sesizare se menționează că sursa [552-O1] nu este referită în textul articolului [552-A1]. În urma analizei versiunii articolului [552-A1], pusă la dispoziția comisiei de către CNECSDTI, s-a constatat că sursa [552-O1] este referită în 2 locuri în articolul [552-A1].

CNECSDTI ia în considerare și faptul că, deși tardiv (după sesizare), d-l Prof. Ioan Mang a luat legătura cu firma Xilinx, căreia i-a trimis articolul care face obiectul sesizării și a primit acceptul de a utiliza informațiile din nota aplicativă publicată de domnul Simon Tam (precizat în punctul de vedere exprimat de d-l Ioan Mang la solicitarea CNECSDTI).

Constatările experților pentru articolul [552-A2] au fost următoarele:

- sursa invocată în sesizare pentru acest articol este:  
[552-O4] Thomas Wollinger, Security on FPGAs: State-of-the-art implementations and attacks, ACM Transactions on Embedded Computing Systems (TECS) Volume 3, Issue 3, August 2004;
- experții au luat în considerare și trei surse suplimentare, care au fost semnalate în urma analizei efectuată cu instrumentul software dedicat;
- [552-O5] Hartenstein, R. Morphware and Configware, Handbook of Nature-Inspired and Innovative Computing, pages=343-386, 2006, Springer;
- [552-O6] C. Bobda, Reconfigurable Computing, Springer-Verlag, Ed., 2007;
- [552-O7] Hayden Kwok-Hay So, Robert W. Brodersen, BORPH: An Operating System for FPGA-Based Reconfigurable Computers, Technical Report No. UCB/EECS-2007-92, A dissertation for the degree of Doctor of Philosophy, University of California at Berkeley, July, 2007.

Experții au stabilit constatările prezentate în continuare.

1) Articolul este compus din 6 pagini, părți de text și figuri fiind preluate integral din sursele menționate.

2) În ceea ce privește sursa [552-O4], analiza de text nu confirmă o suprapunere masivă între cele două articole. Sursa [552-O4] nu se regăsește în lista cu referințele bibliografice din articolul [552-A2]. Menționăm că articolul [552-A2] conține o citare [14] dar aceasta nu are corespondent în lista de referințe (lista de referințe conține doar 13 lucrări). Sursa [552-O4] este disponibilă on-line, data de publicare fiind anterioară celei corespunzătoare articolului A2.

3) Referitor la sursele [552-O5] și [552-O6], preluările s-au făcut preponderent în partea introductivă, iar sursele sunt indicate în pozițiile [8], respectiv [2] din lista de referințe. Aceste porțiuni de text reprezintă o prezentare generală a noțiunilor teoretice abordate în articol.

4) Din sursa [552-O7] sunt preluate integral atât porțiuni de text cât și scheme. Lucrarea [552-O7] este referită o singură dată la poziția [9], deși porțiunile preluate sunt consistente (aproximativ 20% din articol).

Astfel au stabilit următoarea concluzie generală:

- *Articolul [552-A2] din sesizarea 552/09.05.2012 folosește diverse surse, preluând o cantitate importantă din textul acestora. Majoritatea surselor sunt indicate în bibliografie și referite în text, însă una din surse [552-O4] nu apare în lista de referințe a articolului.*

CNECSDTI ia în considerare faptul că în punctul de vedere exprimat de d-l Prof. Ioan Mang, citarea [14] menționată în articol nu este referită datorită unei erori redacționale (sunt prezentate

dovezi). Lista de referințe conține doar primele 13 articole, terminându-se la sfârșitul ultimei pagini, fără a mai cuprinde și poziția [14], ce ar reprezenta sursa [552-O4].

## 2.2 Sinteza și analiza conținutului sesizării nr. 553/10.05.2012

Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării (CNECSDTI), a primit în data de 10.05.2012 o sesizare în care se semnalează un posibil plagiat prezent în două articole științifice semnate de Prof. Ioan Mang (Universitatea din Oradea) și Prof. Erica Gerda Mang (Universitatea din Oradea).

Materiale încriminate sunt:

- [553-A1] : MANG Erica, **MANG Ioan** - University of Oradea, Romania An FPGA-based implementation of the key transformation procedure in the MARS algorithm;
- [553-A2] : MANG Erica, **MANG Ioan**, ANDRONIC Bogdan, POPESCU Constantin, Theoretical Implementation of the Rijndael Algorithm Using GPU Processing, JCSCS, Vol. 4, Nr. 2, October 2011, p 39.

Cele două articole sunt publicate în aceeași revistă științifică patronată de către Universitatea din Oradea.

Originale invocate în sesizare ([553-O1]-[553-O5] relativ la [553-A1] și [553-O6]-[553-O7] relativ la [553-A2]) sunt:

- [553-O1] <http://www.tropsoft.com/strongenc/mars.htm>:
  - pagina web nu este datată; sursa nu este considerată ca fiind fiabilă;
- [553-O2] [web.engr.oregonstate.edu/~sllu/vhdl/lec7.html](http://web.engr.oregonstate.edu/~sllu/vhdl/lec7.html):
  - slide-uri, ne-datate și conțin puțin text; sursa nu este considerată ca fiind fiabilă;
- [553-O3] A. Dandalis, V. K. Prasanna, J. D. P. Rolim – A Comparative Study of Performance of AES Final Candidates Using FPGAs, Proceedings of the Second International Workshop on Cryptographic Hardware and Embedded Systems, 2000, Pag. 125 – 140, ISBN:3-540-41455-X :
  - lucrarea reprezintă Referința [2] din [553-A1];
- [553-O4] Carolyn Burwick, Don Coppersmith, Edward D'Avignon, Rosario Gennaro, Shai Halevi, Charanjit Jutla, Stephen M. Matyas Jr., Luke O'Connor, Mohammad Peyravian, David Safford, Nevenko Zunic, MARS - a candidate cipher for AES, IBM Corporation, Revised, September, 22 1999:
  - lucrarea reprezintă Referința [3] din [553-A1];
- [553-O5] IBM MARS Team, MARS and the AES Selection Criteria, May 15, 200:
  - lucrarea reprezintă Referința [4] din [553-A1];
  - articolul nu este disponibil;
- [553-O6] Joan Daemen, Vincent Rijmen, AES Proposal: Rijndael:
  - articolul nu este citat în [553-A2];
- [553-O7] Svetlin A. Manavski, CUDA COMPATIBLE GPU AS AN EFFICIENT HARDWARE ACCELERATOR FOR AES CRYPTOGRAPHY, 2007 IEEE International Conference on Signal Processing and Communications (ICSPC 2007), 24-27 November 2007, Dubai, United Arab Emirates.

Sesizarea sugerează un posibil plagiat după cum urmează:

- [553-A1] ar conține porțiuni de text care se regăsesc și în [553-O1],[553-O2], [553-O3], [553-O4] și [553-O5];
- [553-A2] ar conține porțiuni de text care se regăsesc și în [553-O6],[553-O7].

Experții au primit spre analiză numai articolul [553-A1].

Analiza a constat într-o lectură comparativă a textului articolului cu sursele indicate în sesizare, însoțită de o analiză cantitativă efectuată cu un instrument software dedicat, analiză pusă la dispoziția experților de către CNECSDTI.

### **Constatările experților privind articolul [553-A1]**

Articolele [553-O4] și [553-O6] indicate în sesizarea transmisă CNECSDTI nu au fost puse la dispoziția experților de către autorul sesizării și nu au putut fi obținute dintr-o sursă sigură pe parcursul analizei. Analiza cu instrumentul software specializat nu a detectat preluări de text din sursele [553-O2] și [553-O3]. Ca urmare, s-au luat în considerare doar sursele [553-O1] și [553-O5].

Experții au constatat următoarele:

1) articolul este compus din 4 pagini, prima parte a acestuia fiind preluată integral din sursele [553-O1] și [553-O5];

2) din sursa [553-O1] au fost preluate două paragrafe și incluse în introducere; aceste paragrafe conțin descrieri generale ale algoritmului MARS care se regăsesc identic în numeroase surse pe Internet;

3) sursa [553-O5] a fost folosită în partea introductivă (capitolele I, II și III) pentru prezentarea algoritmului MARS și a procedurii de expandare a cheii, folosită în implementarea hardware realizată de autori; sursa este des folosită în lucrările de specialitate, reprezentând materialul oficial de prezentare a algoritmului MARS de către firma IBM.

Experții au stabilit următoarea concluzie generală:

„Articolul [553-A1] din sesizarea 553/10.05.2012 conține părți preluate din surse indicate în bibliografie și referite în text, însă acestea conțin descrieri generale ale algoritmului MARS și nu privesc partea de contribuție a autorilor.”

Referitor la articolul [553-A2], CNECSDTI a invitat la audieri și pe d-l Andronic Bogdan care nu s-a prezentat, dar a transmis prin intermediul profesorului Ioan Mang o declarație notarială autentificată la Biroul Notarului Public Radu Mona Victoria din Oradea cu nr. 403/01.06.2012 prin care a declarat că a scris articolul și nu a cerut consimțământul celorlalți autori pentru publicarea acestuia.

### **2.3 Sinteza și conținutul sesizării nr. 577/21.05.2012 și analiza acesteia**

Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării (CNECSDTI), a primit în data de 21.05.2012 o sesizare în care se semnalează un posibil plagiat prezent în trei articole științifice având printre autori pe d-l Prof. Ioan Mang și d-na Profesor Erica Mang de la Universitatea din Oradea.

Materiale incriminate:

- **[577-1] : Erica MANG, Ioan MANG, Constantin Popescu.** « Cryptanalyse aspects on the block ciphers or RC5 and RC6, International Symposium on System Theory 11 », <http://ace.ucv.ro/sintes11/>;
- **[577-2] : MANG Ioan, Erica MANG,** « Public-key cryptosystem based on diophantine equations », Journal of Computer Science and Control Systems, vol1, nr.1, pp 58(2011), [http://electroinf.uoradea.ro/reviste%20CSCS/documente/JCSCS\\_2008/JCSCS\\_2008\\_11\\_MangI\\_1.pdf](http://electroinf.uoradea.ro/reviste%20CSCS/documente/JCSCS_2008/JCSCS_2008_11_MangI_1.pdf);
- **[577-3] : Ioan MANG,** « Square attack against reduced variants of Rijndael », Visnik Sumskovo derjavnovo universitety, Seria Technichni nauki, v.12(71), p 129-135.2004.

Conform sesizării articolele de mai sus par să fie copiate în întregime din următoarele articole, respectiv :

- **[577-1P]** : Takeshi Shimosama, Kizofumi Takeuchi, Juri Hayakawa. « Correlation attack to the Block Cipher RC5 and the Simplified Variants of RC6 », Advanced Encryption Standard Conference 3, 2011. <http://csrc.nist.gov/archive/aes/round2/conf3/36-tshimosama.pdf>;
- **[577-2P]** : [C.H. Lin, C.C. Chang, R>C>T> Lee. « A new public-key cipher system based upon teh diophantine equations », IEE Transaction on Computers, V.44, no.1, p.33 (1995);
- **[577-3P]** : Eli Biham, Nathan Keller. « Cryptanalysis of reduced variants of Rijndael », disponibil online la adresa : <http://www.madchat.fr/crypto/codebreakers/35-ebiham.pdf>.

Verificarea veridicității surselor pentru articolele incriminate au condus la concluziile prezentate în continuare.

### **Articolul [577-1]**

1. La adresa menționată în sesizare în dreptul articolului respectiv sunt 2 documente :

- primul document este o adresa a d-nei Prof. Erica Mang prin care se solicită retragerea articolului deoarece acesta nu-i aparține atât domniei sale cât și d-nului Prof. Ioan Mang, deoarece au fost trecuți coautori fără a fi înștiințați, aflând de acest lucru în săptămâna 7-12 mai 2012 în urma mediatizării acuzațiilor de plagiat;
- al doilea document este o declarație a d-lui Popescu Constantin Petre asistent universitar la Universitatea din Oradea prin care declară următoarele pe scurt :
  - o redactarea lucrării [577-1] îi aparține în întregime și din proprie inițiativă i-a trecut ca și coautori pe d-l Ioan Mang și d-na Erica Mang, fără a le prezenta anterior lucrarea;
  - o declară pe proprie răspundere că întreaga responsabilitate îi aparține în întregime pentru eroare și consideră ca Prof. Ion Mang și Prof. Erica Mang sunt în totalitate absolviți de acuzațiile de plagiere ce li s-au adus;
- documentul este autentificat cu nr.419/07.06.2012 de către Radu Mona Victoria, notar public, la Biroul Notarului Public Radu Mona Victoria din Oradea, str.Parcul Traian, nr. 1, apt.5, 3700.

2. D-l Prof. Ioan Mang a depus un punct de vedere ce cuprinde și opinia domniei sale referitor la articolul **[577-1]** în care menționează că nu a avut cunoștință de articol și că nu a fost înștiințat despre acesta și nu i s-a cerut acceptul să fie trecut coautor de d-l Popescu Constantin. Punctul de vedere conține în copie și declarația d-lui Popescu Constantin cu aceeași autentificare (nr.419/07.06.2012).

### **Articolul [577-2]**

În perioada verificării adresa URL :

[http://electroinf.uoradea.ro/reviste%20CSCS/documente/JCSCS\\_2008/JCSCS\\_2008\\_11\\_MangI\\_1.pdf](http://electroinf.uoradea.ro/reviste%20CSCS/documente/JCSCS_2008/JCSCS_2008_11_MangI_1.pdf) nu a fost operațională.

D-l Prof. Ioan Mang a depus un punct de vedere ce cuprinde și opinia domniei sale referitor la articolul **[577-2]**, în care menționează că articolul nu-i aparține și că a fost trecut coautor fără a-și da acordul. Punctul de vedere conține în copie și declarația d-nei Prof. Erica Mang autentificată la Biroul Notarului Public Radu Mona Victoria din Oradea cu nr. 417/07.07.2012. În această declarație se precizează :

- lucrarea **[577-2]** a fost realizată integral de d-na Erica Mang ;
- d-na Prof. Erica Mang a purtat discuții pe marginea subiectului lucrării și bibliografiei disponibile cu d-l Prof. Ioan Mang, dar a redactat lucrarea și l-a trecut coautor pe d-l Prof. Ioan Mang, fără a-i transmite versiunea finală;
- d-na Erica Mang a transmis spre publicare dintr-o eroare un fișier greșit al acestei lucrări pe care nu l-a transmis și d-nului Prof. Ioan Mang. De asemenea, d-na Prof. Erica Mang

nu a verificat articolul după publicare, ci a sesizat eroarea doar după apariția acuzațiilor de plagiat în presă (7-12 mai 2012);

- d-na Erica Mang își asumă toată responsabilitatea pentru realizarea și transmiterea spre publicare a lucrării într-o formă care nu avea avizul d-lui Profesor Ioan Mang;
- d-na Erica Mang declară pe proprie răspundere că își asumă întreaga responsabilitate pentru aceste erori și consideră că d-l Prof. Ioan Mang în calitate de coautor este absolvit de acuzațiile de plagiat care i s-au adus.

### **Articolul [577-3]**

Referitor la acest articol nu a fost depus de reclamant odată cu sesizarea nici o dovadă a existenței articolului ci doar textul de mai jos :

« Ioan Mang « Square attach against reduced variants of Rijndael », Visnik Sumskovo derjavno universitety, Seria Technichni nauki, v.12(71), p 129-135.2004 ».

Căutarea pe Google ne conduce la articolul respectiv la adresa URL : <http://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/10602>, unde se găsește un articol cu același nume având ca autor pe Ioan Mang.

Din analiza informațiilor de la URL-ul de mai sus se constată următoarele :

- adresa de mai sus prezintă în rădăcină un depozit de documente inclusiv articole științifice ;
- articolul de mai sus este disponibil în acest depozit începând cu 30.05.2011.

D-l Prof. Ioan Mang a depus un punct de vedere ce cuprinde și opinia domniei sale referitor la articolul [577-3], în care menționează :

- articolul [577-3] pare a fi copiat după articolul [577-3P];
- d-l Ioan Mang nu a trimis niciodată vreo lucrare în Ucraina și nici nu a fost în Ucraina pentru a participa vreodată la vreo întâlnire sau conferință ; niciuna dintre cele 2 lucrări postate nu apar în nicio listă proprie de publicații;
- d-l Ioan Mang a încercat să ia legătura cu administratorul site-ului (pe singurul contact care apărea pe site), solicitând retragerea lucrărilor care i-au fost atribuite și cerând informații despre modul cum au parvenit acele lucrări dar nu a primit încă un răspuns; de asemenea, în anexa 27 a punctului de vedere se găsește un print-screen al mesajului transmis.

D-l Prof. Ioan Mang, în urma audierii, a depus o declarație pe proprie răspundere autenticată la Biroul Notarului Public Radu Mona Victoria din Oradea cu nr. 555/20.07.2012 în care se precizează că articolul [577-3] nu îi aparține, că nu a transmis spre publicare articole în Ucraina și că nu a participat la vreo conferință în Ucraina.

### **Alte mențiuni**

D-l Ioan Mang a obținut titlul de profesor universitar inaintea publicării articolelor incriminate în cele 3 sesizari.

## **3) Concluzii generale**

Față de cele prezentate anterior CNECSDTI, stabilește că acuzațiile de plagiat pentru d-l Ioan Mang pentru articolele [553-A1],[553-A2], [577-1], [577-2] și [577-3] nu se susțin.

Articolul [552-A1] din sesizarea 552/09.05.2012 utilizează mult din sursa [552-O1], ceea ce face dificilă identificarea contribuției autorilor. În sesizare se menționează că sursa [552-O1] nu este referită în textul articolului [552-A1]. În urma analizei s-a constatat că sursa [552-O1] este referită în 2 locuri în articolul [552-A1].



Articolul [552-A2] din sesizarea 552/09.05.2012 folosește diverse surse, preluând o parte importantă din textul acestora. Majoritatea surselor sunt indicate în bibliografie și referințe în text, însă una din surse ([553-O4]) nu apare în lista de referințe a articolului. CNECSDTI ia în considerare faptul că în punctul de vedere exprimat de d-l Prof. Ioan Mang, citarea [14] menționată în articol nu este referită datorită unei erori redacționale (sunt prezentate dovezi). Lista de referințe conține doar primele 13 articole, terminându-se la sfârșitul ultimei pagini, fără a mai cuprinde și poziția [14], ce ar reprezenta sursa [552-O4].

CNECSDTI constată că articolul [552-A1] din sesizarea 552/09.05.2012 conține elemente de plagiat datorate utilizării unor părți ale articolului [552-O1] care nu sunt citate corespunzător.

CNECSDTI constată că articolul [552-A2] din sesizarea 552/09.05.2012 utilizează diverse surse care sunt identificate în bibliografie și referite în text, cu excepția uneia care este referită în text dar nu este indicată la bibliografie.

### 3.1 Recomandări

CNECSDTI recomandă CNCS:

- să solicite fiecărei edituri publicarea unei lucrări numai după obținerea acceptului din partea tuturor autorilor;
- să solicite fiecărei edituri să facă dovada utilizării unui software de detectare a plagiatului în procesul de evaluare al articolelor;
- efectuarea unui audit științific al revistei „Journal of Computer Science and Control System” editată de Universitatea din Oradea.

### 3.2 Sancțiuni

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (1) lit. a), b) și i), raportat la prev. art. 2 ind. (1) alin. 2, lit. a) din Legea 206/2004, varianta consolidată la 05.09.2011, în vigoare la momentul publicării articolului [552-A1] și respectiv art. 14 alin. (1), lit. c) raportat la prev. art. 2 alin. 3 lit. e) din Legea 206/2004, varianta consolidată la data de 05.11.2006, în vigoare la momentul publicării articolului [552-A2], CNECSDTI stabilește față de dl. Ioan Mang, următoarele sancțiuni:

- *avertisment scris;*
- *retragerea articolelor [552-A1], [552-A2], [577-3] și publicarea unei note editoriale explicative bazate pe prezentul raport;*
- *suspendarea pe o perioadă de 3 ani a dreptului de înscriere la un concurs în învățământul superior.*

De asemenea, în temeiul prevederilor art. 14 alin. 1 lit. b) din Legea 206/2004, CNECSDTI stabilește:

- *retragerea articolelor [553-A2], [577-1], [577-2] și publicarea unei note editoriale explicative bazate pe prezentul raport.*

Vicepreședinte CNECSDTI,  
Vergil Muraru

